

TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA PROVISIÓN, POR EL SISTEMA DE OPOSICIÓN LIBRE, DE SIETE PLAZAS DE POLICÍA LOCAL

ANUNCIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

PUBLICACIÓN DE LA RELACIÓN PROVISIONAL RECTIFICADA DE CALIFICACIONES DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS TIPO TEST Y APERTURA DE PLAZO DE ALEGACIONES EXCLUSIVAMENTE SOBRE LA PUNTUACIÓN INDIVIDUAL

El Tribunal Calificador del proceso selectivo para la provisión, por el sistema de oposición libre, de siete plazas de Policía Local del Ayuntamiento de la Villa de Ingenio, una vez examinadas y resueltas las alegaciones presentadas, revisada la plantilla de respuestas y efectuada una comprobación integral de las hojas de examen, de los códigos identificativos, del traslado de datos al archivo de corrección y de las operaciones de cálculo, hace pública la relación provisional rectificada de calificaciones que figura como Anexo I del presente anuncio.

I. ANTECEDENTES

Primero.- El día 17 de junio de 2026 se celebró la prueba de conocimientos tipo test correspondiente al proceso selectivo. El ejercicio estaba integrado inicialmente por cincuenta preguntas, con tres respuestas alternativas, de las que solo una era correcta, y con penalización de una tercera parte del valor de una respuesta correcta por cada respuesta errónea. Las respuestas no contestadas no penalizaban.

Segundo.- El 28 de junio de 2026 se publicó la relación provisional de resultados identificada mediante los códigos asignados a las personas aspirantes. Posteriormente, el 2 de julio de 2026, una vez realizada la apertura de los sobres que contenían la correspondencia entre los códigos y la identidad de las personas aspirantes, se publicó la relación provisional nominativa de calificaciones.

Tercero.- Dentro del plazo concedido se formularon alegaciones relativas a determinadas respuestas de la plantilla, a la posible anulación de preguntas, a la correspondencia entre las respuestas consignadas en las hojas de examen y las trasladadas al archivo de corrección, al número de respuestas correctas, erróneas y en blanco, y a la puntuación resultante.

Cuarto.- Todas las alegaciones formuladas en el trámite anterior fueron examinadas por el Tribunal Calificador y contestadas individualmente a las personas aspirantes a través de la Sede Electrónica del Ayuntamiento de Ingenio, con expresión de la decisión adoptada respecto de cada cuestión planteada.

II. ACUERDOS SOBRE LA PLANTILLA DE RESPUESTAS

Como consecuencia del examen técnico y jurídico de las alegaciones y de la revisión efectuada de oficio, el Tribunal Calificador acordó aplicar a todas las personas aspirantes, con independencia de que hubieran formulado o no alegación, las siguientes rectificaciones:

PREGUNTA	SITUACIÓN REVISADA	ACUERDO APLICABLE
10	Respuesta publicada incorrectamente	Se establece como correcta la opción A.
30	Pregunta inicialmente computable	Se acuerda su anulación y exclusión del cómputo.
32	Respuesta publicada incorrectamente	Se establece como correcta la opción A.
34	Pregunta inicialmente computable	Se acuerda su anulación y exclusión del cómputo.

Estas decisiones se aplican de manera uniforme a la totalidad de las personas aspirantes, en garantía de los principios de igualdad, mérito, capacidad, publicidad, transparencia, imparcialidad y objetividad que rigen el acceso al empleo público.

III. ERRORES MATERIALES DETECTADOS Y REVISIÓN INTEGRAL

Durante la comprobación general de los resultados se detectaron incidencias de carácter material y técnico producidas al trasladar determinadas respuestas al archivo informático utilizado para la corrección. En concreto, se advirtieron saltos, desplazamientos o desalineaciones de celdas que podían asociar alguna respuesta a una columna distinta de la correspondiente o alterar los totales de respuestas correctas, erróneas y en blanco.

Dichas incidencias no obedecen a una modificación de los criterios de valoración ni a una nueva apreciación subjetiva de los ejercicios, sino a errores mecánicos de transcripción, importación o tratamiento informático. Al encontrarse los resultados en fase provisional, el Tribunal acordó realizar una revisión completa,



individualizada y de oficio de todas las hojas de respuestas, y no únicamente de las correspondientes a quienes habían presentado alegaciones.

La revisión ha comprendido los siguientes controles:

- Correspondencia entre la identidad de cada aspirante y su código de examen.
- Coincidencia entre las respuestas consignadas en la hoja original y las incorporadas al archivo de corrección.
- Alineación y numeración correcta de las preguntas y eliminación de cualquier salto o desplazamiento de celdas.
- Aplicación general de las respuestas rectificadas de las preguntas 10 y 32.
- Exclusión del cómputo de las preguntas 30 y 34, declaradas anuladas.
- Comprobación de que la suma de respuestas correctas, erróneas y en blanco alcanza cuarenta y ocho preguntas computables.
- Aplicación individual de la fórmula de calificación y comprobación de la correspondencia entre la nota y el resultado de APTO o NO APTO.

IV. FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA

La actuación del Tribunal se fundamenta en los artículos 23.2 y 103.3 de la Constitución Española y en el artículo 55 del texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, que someten los procesos selectivos a los principios de igualdad, mérito, capacidad, publicidad, transparencia, imparcialidad, profesionalidad, independencia técnica, objetividad y agilidad.

Asimismo, el artículo 109.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, permite a las Administraciones Públicas rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de las personas interesadas, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos. La publicación se efectúa conforme al artículo 45 de la misma Ley y a lo previsto en las bases reguladoras de la convocatoria.

La rectificación de errores de traslado, desplazamiento de celdas y operaciones aritméticas no introduce un criterio nuevo, sino que garantiza la aplicación correcta y uniforme de la plantilla aprobada y de la fórmula de puntuación a todas las personas aspirantes.

V. FÓRMULA DE CALIFICACIÓN RECTIFICADA

Como consecuencia de la anulación de las preguntas 30 y 34, el número total de preguntas válidas y computables queda fijado en cuarenta y ocho. La calificación se obtiene mediante la siguiente fórmula:

$$\text{NOTA} = [(A - E/3) / 48] \times 10$$

Donde A es el número de respuestas correctas y E el número de respuestas erróneas. Cada respuesta errónea penaliza una tercera parte del valor de una respuesta correcta; las respuestas en blanco no suman ni penalizan; y las preguntas 30 y 34 quedan excluidas de cualquier cómputo. La puntuación se expresa con dos decimales.

A efectos de control deberá cumplirse en todos los casos la igualdad: respuestas correctas + respuestas erróneas + respuestas en blanco = 48. Tendrán la consideración de APTO quienes alcancen una calificación igual o superior a 5,00 puntos, conforme a las bases reguladoras.

VI. ACUERDOS

Primero.- Aprobar la plantilla rectificada, estableciendo como respuesta correcta la opción A en las preguntas 10 y 32 y declarando anuladas las preguntas 30 y 34.

Segundo.- Aprobar la fórmula de calificación $\text{NOTA} = [(A - E/3) / 48] \times 10$.

Tercero.- Aprobar y publicar la relación provisional rectificada de calificaciones que se incorpora como Anexo I, con indicación del número de orden, apellidos y nombre, DNI cifrado, código de candidato o candidata, respuestas correctas, erróneas y en blanco, calificación y resultado de APTO o NO APTO.

Cuarto.- Dejar sin efecto y sustituir las puntuaciones contenidas en las publicaciones provisionales anteriores en todos los extremos afectados por la rectificación de las preguntas 10 y 32, la anulación de las preguntas 30 y 34, la modificación del denominador de la fórmula, los errores materiales de traslado o desplazamiento de celdas y la revisión de los totales individuales.

Quinto.- Conceder a las personas aspirantes un plazo de TRES DÍAS HÁBILES, contado desde el día siguiente al de la publicación del presente anuncio, para formular alegaciones exclusivamente respecto de su puntuación individual rectificada.



VII. OBJETO LIMITADO DEL NUEVO TRÁMITE DE ALEGACIONES

Durante este nuevo plazo únicamente podrán alegarse errores concretos relacionados con:

- La correspondencia entre la identidad de la persona aspirante y el código de examen asignado.
- La discordancia entre las respuestas consignadas en su hoja de examen y las incorporadas al archivo de corrección.
- El número de respuestas correctas, erróneas o en blanco.
- La inclusión indebida en el cómputo de las preguntas 30 o 34.
- La falta de aplicación de la respuesta A en las preguntas 10 o 32.
- Un error aritmético en la aplicación de la fórmula, en la calificación publicada o en la declaración de APTO o NO APTO.

No será objeto de este nuevo trámite la reapertura del debate sobre la redacción, contenido, validez o respuesta correcta de las preguntas, ni sobre la anulación de preguntas, por tratarse de cuestiones ya examinadas, resueltas y contestadas individualmente en el trámite anterior. Esta delimitación se entiende sin perjuicio de los recursos que legalmente puedan proceder frente a los actos posteriores del proceso selectivo.

VIII. PRESENTACIÓN DE ALEGACIONES

Las alegaciones deberán dirigirse al Tribunal Calificador y presentarse, dentro del plazo indicado, a través de la Sede Electrónica del Ayuntamiento de Ingenio, sin perjuicio de los demás lugares y medios de presentación previstos en el artículo 16.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre.

El escrito deberá identificar a la persona aspirante, su DNI, el código de examen, la calificación publicada y el error concreto que se considera producido, indicando de forma precisa el resultado que entiende correcto y el fundamento de su petición.

Para agilizar la comprobación y resolución de las alegaciones, una vez presentado el escrito en el registro correspondiente se remitirá también copia del escrito y del justificante de presentación al correo electrónico:

oposicionespl@ingenio.es

La remisión al correo electrónico tiene carácter exclusivamente complementario y de agilización interna. No sustituye al registro administrativo, no constituye por sí sola una presentación válida y no interrumpe, suspende ni amplía el plazo concedido. La fecha válida será la que conste en el correspondiente asiento registral.

IX. ACTUACIONES POSTERIORES

Finalizado el plazo, el Tribunal examinará únicamente las alegaciones relacionadas con posibles errores en la puntuación individual rectificada. Una vez resueltas, aprobará y publicará la relación definitiva de calificaciones de la prueba de conocimientos y continuará la tramitación del proceso selectivo conforme a las bases reguladoras.

El presente anuncio y el Anexo I forman una unidad documental y se publicarán en los lugares establecidos en las bases de la convocatoria, surtiendo la publicación los efectos previstos en el artículo 45 de la Ley 39/2015.

En la Villa de Ingenio, a 4 de agosto de 2026.





ANEXO I

PUBLICACIÓN DEL LISTADO NOMINATIVO DE RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS TIPO TEST

El Tribunal Calificador del proceso selectivo para la provisión de plazas de Policía Local del Ilustre Ayuntamiento de la Villa de Ingenio hace pública la siguiente relación nominativa, con expresión del DNI cifrado, código de candidato/a, respuestas correctas, erróneas y en blanco, calificación obtenida y resultado de APTO o NO APTO.

N.º	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI CIFRADO	CÓDIGO CANDIDATO/A	EJERCICIO TIPO TEST			CALIFICACIÓN	APTO / NO APTO
				CORRECTAS	ERRÓNEAS	BLANCAS		
1	ALEMAN PADRON, PATRICIA	***7349**	798	43	5	0	8,61	APTO
2	ALFONSO BAEZ, GABRIEL	***7117**	746	41	4	3	8,26	APTO
3	ALMAGRO RODRIGUEZ, TANAUSU MANUEL	***1570**	614	39	7	2	7,64	APTO
4	AMADOR FLEITAS, ALEJANDRO	***3685**	643	33	10	5	6,18	APTO
5	ARENCIBIA SUAREZ, HIMAR	***9678**	704	37	1	10	7,64	APTO
6	ASCANIO HERNANDEZ, DANIEL	***0708**	696	41	7	0	8,06	APTO
7	BAEZ IGUINI, MARIA ESTER	***7816**	697	35	9	4	6,67	APTO
8	BATISTA SANTANA, NESTOR	***4093**	743	34	8	6	6,53	APTO
9	BETANCOR DIAZ, KEVIN RAMON	***8525**	693	44	4	0	8,89	APTO
10	CABRERA PEREZ, SAULO DEL CRISTO	***1582**	694	35	13	0	6,39	APTO
11	CARDENES ROSARIO, PEDRO LUIS	***6830**	729	40	5	3	7,99	APTO
12	CASTELLANO MATEO, ALEJANDRO	***6987**	691	39	6	3	7,71	APTO
13	CASTRILLO DOMINGUEZ, LIDIA	***8480**	687	43	5	0	8,61	APTO
14	CASTRO PERDOMO, JOSE FRANCISCO	***4985**	716	34	8	6	6,53	APTO
15	CAZORLA SUAREZ, ALEJANDRO	***2885**	659	25	18	5	3,96	NO APTO
16	DEL ROSARIO FALCON, CARLOS JAVIER	***3266**	739	38	9	1	7,29	APTO
17	DENIZ PEÑA, JOSE LUIS	***9424**	740	31	7	10	5,97	APTO
18	DIAZ PEREZ, ALEJANDRO	***4714**	741	34	9	5	6,46	APTO
19	ESPINO SANTANA, ALBERTO	***4764**	709	22	12	14	3,75	NO APTO
20	FAJARDO ABRANTE, DANIEL JUAN	***9296**	710	37	5	6	7,36	APTO
21	FERNANDES DELGADO, ALBERTO JOSE	***5139**	731	39	9	0	7,50	APTO



N.º	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI CIFRADO	CÓDIGO CANDIDATO/A	EJERCICIO TIPO TEST			CALIFICACIÓN	APTO / NO APTO
				CORRECTAS	ERRÓNEAS	BLANCAS		
22	FLORIDO SANCHEZ, SERGIO	***7866**	726	31	13	4	5,56	APTO
23	GARCIA ARTILES, ELVIS	***2584**	725	37	8	3	7,15	APTO
24	GARCIA RODRIGUEZ, ALEJANDRO JOSE	***3274**	605	34	6	8	6,67	APTO
25	GARCIA VIERA, CARLOS ALBERTO	***2219**	644	25	8	15	4,65	NO APTO
26	GODOY GARCIA, IBAI	***5383**	645	30	9	9	5,63	APTO
27	GONZALEZ ARTILES, AGUSTIN	***9013**	636	37	11	0	6,94	APTO
28	GONZALEZ ESTUPIÑAN, MIGUEL	***1971**	646	25	1	22	5,14	APTO
29	GONZALEZ MARTIN, FERNANDO PEDRO	***6939**	685	40	4	4	8,06	APTO
30	GONZALEZ MONZON, MARIA LUISA	***5442**	712	40	4	4	8,06	APTO
31	GONZALEZ OLIVARES, DYLAN MANUEL	***7456**	676	40	8	0	7,78	APTO
32	GONZALEZ SUAREZ, CHRISTIAN JOEL	***8185**	675	29	15	4	5,00	APTO
33	GUEDES GONZALEZ, JAVIER ALEXIS	***2337**	668	36	4	8	7,22	APTO
34	GUEDES ROMERO, JONATHAN ALEXANDER	***3237**	673	26	21	1	3,96	NO APTO
35	GUERRA TALAVERA, MARIA DE LOS ANGELES	***6888**	706	35	8	5	6,74	APTO
36	GUILLEN ALAMO, JAIME JOSE	***9659**	669	26	11	11	4,65	NO APTO
37	HERNANDEZ BARRIOS, ACOIDAN	***3986**	684	44	1	3	9,10	APTO
38	HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, ROMÁN	***7456**	688	31	5	12	6,11	APTO
39	HERNANDEZ HERNANDEZ, YEROMY DE JESUS	***9950**	692	27	10	11	4,93	NO APTO
40	HERNANDEZ VARGAS, SAMUEL	***1567**	670	47	1	0	9,72	APTO
41	HERNANDEZ VEGA, JOSE FRANCISCO	***9045**	699	37	5	6	7,36	APTO
42	HUERTA TEJERA, KEVIN	***7211**	689	36	9	3	6,88	APTO
43	LEDDA ALEMAN, MICHAEL	***5348**	680	30	7	11	5,76	APTO
44	LEONETTI JAIMOM, MAXIMILIANO EZEQUIEL	***2312**	681	34	8	6	6,53	APTO
45	LOPEZ BOLAÑOS, MIRIAM	***9957**	720	36	10	2	6,81	APTO
46	LOPEZ CRUZ, GUAYAXYRAXY	***8889**	686	33	11	4	6,11	APTO



N.º	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI CIFRADO	CÓDIGO CANDIDATO/A	EJERCICIO TIPO TEST			CALIFICACIÓN	APTO / NO APTO
				CORRECTAS	ERRÓNEAS	BLANCAS		
47	LOPEZ QUINTANA, ULICES ADRIAM	***0988**	615	34	13	1	6,18	APTO
48	LOPEZ SANTANA, YOEL	***4981**	738	28	9	11	5,21	APTO
49	LOPEZ TACORONTE, ALEJANDRO DOMINGO	***4732**	618	39	3	6	7,92	APTO
50	LOPEZ TORRES, ACAIMO	***1988**	610	32	9	7	6,04	APTO
51	LORENZO ORDOÑEZ, ETHAM	***5344**	609	36	5	7	7,15	APTO
52	MACIAS RODRIGUEZ, MOISÉS RAMÓN	***6372**	622	42	4	2	8,47	APTO
53	MACIAS SUAREZ, CLAUDIA	***0507**	665	31	3	14	6,25	APTO
54	MARTEL HERNANDEZ, RAUL	***6147**	664	44	4	0	8,89	APTO
55	MARTIN MARRERO, DAVID	***7651**	612	39	4	5	7,85	APTO
56	MARTINEZ GONZALEZ, ALFONSO	***8181**	613	42	3	3	8,54	APTO
57	MATEO GARCIA, ISMAEL	***0500**	733	40	6	2	7,92	APTO
58	MEDINA CARDONA, MIGUEL ANGEL	***5303**	732	41	7	0	8,06	APTO
59	MEDINA PENATE, ADARA LUCIA	***4793**	724	35	8	5	6,74	APTO
60	MEDINA RODRIGUEZ, ABIAN	***9304**	718	31	9	8	5,83	APTO
61	MEDINA SANTANA, VICTOR JOSE	***1893**	730	45	0	3	9,38	APTO
62	MEJIAS SUAREZ, JORGE ESTEBAN	***4841**	667	31	12	5	5,63	APTO
63	MONZON DIAZ, GABRIEL	***7159**	717	33	11	4	6,11	APTO
64	MORALES SANTANA, DAVID	***1772**	708	28	4	16	5,56	APTO
65	MORAN CABRERA, BARBARA ISABEL	***3137**	737	40	3	5	8,13	APTO
66	MORENO PONCE, DANIEL	***0543**	719	37	9	2	7,08	APTO
67	NUÑEZ MARTIN, EILA	***9560**	721	38	5	5	7,57	APTO
68	OROPEZ PEREZ, ADRIAN	***4441**	715	31	11	6	5,69	APTO
69	ORTEGA GARCIA, PEDRO JESUS	***4791**	734	42	3	3	8,54	APTO
70	PALOMINO MEGIAS, LORENA	***1482**	714	44	4	0	8,89	APTO
71	PEREZ ACEVEDO, FRANCISCO JOSE	***4261**	690	37	10	1	7,01	APTO





N.º	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI CIFRADO	CÓDIGO CANDIDATO/A	EJERCICIO TIPO TEST			CALIFICACIÓN	APTO / NO APTO
				CORRECTAS	ERRÓNEAS	BLANCAS		
72	PEREZ GONZALEZ, ALVARO	***7256**	651	42	4	2	8,47	APTO
73	PEREZ RAMOS, PABLO MANUEL	***4799**	666	38	6	4	7,50	APTO
74	PEREZ VEGA, BORJA	***1820**	735	31	11	6	5,69	APTO
75	PEREZ ZERPA, DAVID	***7721**	722	29	7	12	5,56	APTO
76	PONCE DIAZ, CARLOS MIGUEL	***1744**	604	35	8	5	6,74	APTO
77	QUESADA SORONDO, EDUARDO ENRIQUE	***8648**	603	38	10	0	7,22	APTO
78	QUEVEDO SUAREZ, ADRIAN ANTONIO	***6953**	607	43	4	1	8,68	APTO
79	QUINTANA LA CAPRIA, JUAN DANIEL	***1454**	602	31	7	10	5,97	APTO
80	RAMIREZ CARDENES, FRANCISCO JOSE	***0729**	611	28	5	15	5,49	APTO
81	RAMIREZ QUESADA, RAYCO	***4621**	608	39	6	3	7,71	APTO
82	RAMOS RODRIGUEZ, SAUL	***4845**	606	37	10	1	7,01	APTO
83	RAMOS TEJERA, JUAN LUIS	***2087**	624	38	8	2	7,36	APTO
84	RAVELO RAMIREZ, LUCAS	***1183**	623	41	4	3	8,26	APTO
85	RIVERO RIVERO, VIRGINIA ADELA	***6334**	601	27	7	14	5,14	APTO
86	RODRIGUEZ BOLAÑOS, ALEJANDRO JOSE	***6322**	700	25	22	1	3,68	NO APTO
87	RODRIGUEZ HERNANDEZ, GIOVANNI ALEJANDRO	***5367**	660	44	2	2	9,03	APTO
88	RODRIGUEZ ORTEGA, ESTEBAN	***0509**	711	35	7	6	6,81	APTO
89	RODRIGUEZ ROBAINA, MARTIN JESUS	***8766**	NO PRESENTADO	0	0	0	0,00	NO APTO
90	RODRIGUEZ TOLEDO, ANDREA	***7970**	657	35	9	4	6,67	APTO
91	SAAVEDRA LOPEZ, ELOY ISRAEL	***2484**	796	40	4	4	8,06	APTO
92	SAENZ GONZALEZ, KEVIN LEANDRO	***7390**	678	43	3	2	8,75	APTO
93	SANCHEZ HERNANDEZ, ALVARO	***5388**	728	38	6	4	7,50	APTO
94	SANCHEZ SANTANA, NEREA	***3515**	727	41	2	5	8,40	APTO
95	SANTANA DIAZ, BORJA	***9170**	742	33	12	3	6,04	APTO
96	SANTANA GUEDES, JUAN MANUEL	***1948**	748	46	2	0	9,44	APTO





N.º	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI CIFRADO	CÓDIGO CANDIDATO/A	EJERCICIO TIPO TEST			CALIFICACIÓN	APTO / NO APTO
				CORRECTAS	ERRÓNEAS	BLANCAS		
97	SANTANA GUERRERO, AITOR	***3304**	747	39	8	1	7,57	APTO
98	SANTANA HERNANDEZ, ACOYDAN MANUEL	***8323**	655	43	2	3	8,82	APTO
99	SANTANA HERNANDEZ, JORGE	***4074**	653	37	8	3	7,15	APTO
100	SANTANA SUAREZ, SAMUEL	***3353**	662	41	3	4	8,33	APTO
101	SOULLIART CABRERA, EDGAR	***4026**	677	40	7	1	7,85	APTO
102	SUAREZ HERNANDEZ, ANTONIO	***7656**	661	39	9	0	7,50	APTO
103	SUAREZ LOVELLE, ESAU	***8652**	707	38	10	0	7,22	APTO
104	SUAREZ MARTIN, TANAUSU	***1624**	702	35	5	8	6,94	APTO
105	SUAREZ QUEVEDO, LAURA	***1856**	701	33	2	13	6,74	APTO
106	SUAREZ RAMIREZ, ALEJANDRO	***3674**	713	36	4	8	7,22	APTO
107	SUAREZ RAMIREZ, JERONIMO FRANCISCO	***7076**	656	35	12	1	6,46	APTO
108	TAVERO ARREGUI, LIONEL ALEJANDRO	***2473**	750	36	6	6	7,08	APTO
109	TEJERA PERERA, CARMELO	***3455**	663	35	11	2	6,53	APTO
110	TRUJILLO RODRIGUEZ, ORLANDO MANUEL	***1645**	654	47	1	0	9,72	APTO
111	VEGA RODRIGUEZ, RUBEN JESUS	***8722**	672	34	4	10	6,81	APTO
112	VEGA ZERPA, CRISTIAN ADRIAN	***1997**	682	45	2	1	9,24	APTO
113	ZERPA CORDERO, EDUARDO	***4996**	683	37	2	9	7,57	APTO

El Presidente del Tribunal Calificador

Justo José Santana Sánchez

