

TRIBUNAL CALIFICADOR
PROCESO SELECTIVO PARA LA PROVISIÓN, POR OPOSICIÓN LIBRE,
DE SIETE PLAZAS DE POLICÍA LOCAL

ANUNCIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

APROBACIÓN DE LA RELACIÓN DEFINITIVA DE CALIFICACIONES DEL EJERCICIO TIPO TEST,
RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES Y CONVOCATORIA DEL EJERCICIO DE SUPUESTOS
PRÁCTICOS

ACUERDO PRINCIPAL. Se aprueban las calificaciones definitivas del ejercicio tipo test y se convoca a las personas declaradas APTO/A para el segundo ejercicio de la prueba de conocimientos, compuesto por dos supuestos prácticos, el 11 de septiembre de 2026 en el Pabellón Nicolas Sánchez Vega, calle Reina Isabel II s/n, Ingenio, 35250.

El Tribunal Calificador, en el ejercicio de las competencias atribuidas por las bases específicas de la convocatoria y una vez concluida la revisión de las alegaciones presentadas, efectuada la comprobación individual de las hojas de respuesta y verificados los cálculos de calificación, hace públicos los siguientes antecedentes, fundamentos y acuerdos.

I. OBJETO Y MARCO NORMATIVO

El presente anuncio tiene por objeto cerrar definitivamente el primer ejercicio de la prueba de conocimientos -cuestionario tipo test-, resolver y hacer constar el resultado de las solicitudes de revisión formuladas, aprobar la relación definitiva de calificaciones y convocar el segundo ejercicio, consistente en la resolución de dos supuestos prácticos.

Son de aplicación las bases específicas aprobadas para la provisión de siete plazas de Policía Local del Ayuntamiento de la Villa de Ingenio; la Ley 6/1997, de 4 de julio, de Coordinación de Policías Locales de Canarias; el Decreto 36/2024, de 4 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de selección, formación, promoción y movilidad del personal de las Policías Locales de Canarias; la Orden de 24 de marzo de 2008 en lo que continúe siendo aplicable; el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público; y las Leyes 39/2015 y 40/2015, de 1 de octubre.

Conforme a los artículos 2, 3, 6.4 y 16 del Reglamento aprobado por el Decreto 36/2024, las bases vinculan a la Administración, al Tribunal y a las personas aspirantes; las pruebas deben desarrollarse con igualdad, mérito, capacidad, publicidad, transparencia, objetividad y seguridad jurídica; y los criterios de corrección y evaluación han de aprobarse y publicarse antes de la celebración de la prueba.

II. ANTECEDENTES Y TRAZABILIDAD DEL EJERCICIO TIPO TEST

Primero.- El 17 de junio de 2026 se celebró el ejercicio teórico de la prueba de conocimientos. El cuestionario estaba integrado inicialmente por cincuenta preguntas, cada una con tres alternativas de respuesta y una sola opción correcta. Las respuestas



erróneas penalizaban una tercera parte del valor de una respuesta correcta y las no contestadas no penalizaban.

Segundo.- En sesión de 18 de junio de 2026, el Tribunal acordó publicar la plantilla de respuestas y anular la pregunta 34 por no permitir sus alternativas determinar una única respuesta válida. El ejercicio quedó inicialmente corregido sobre cuarenta y nueve preguntas computables.

Tercero.- El 28 de junio de 2026 se publicó la relación provisional de resultados identificada mediante los códigos asignados a las personas aspirantes, manteniéndose en ese momento la separación entre código e identidad.

Cuarto.- Realizada la apertura de los sobres identificativos, el 2 de julio de 2026 se hizo pública la correspondencia entre códigos e identidades y, seguidamente, la relación provisional nominativa de calificaciones.

Quinto.- Dentro del plazo concedido se formularon alegaciones sobre la plantilla, la anulación o corrección de determinadas preguntas, la correspondencia entre las respuestas originales y las trasladadas al archivo de corrección, los totales individuales y la puntuación obtenida. Las cuestiones planteadas fueron revisadas y contestadas individualmente a través de la Sede Electrónica.

Sexto.- Como resultado del examen técnico y jurídico de las alegaciones y de la revisión de oficio, el Tribunal estableció como correcta la opción A en las preguntas 10 y 32 y acordó anular las preguntas 30 y 34. Estas decisiones se aplicaron de manera uniforme a todas las personas aspirantes, quedando cuarenta y ocho preguntas válidas.

Séptimo.- Se efectuó una comprobación integral e individualizada de las hojas originales, la identidad y el código, el traslado de cada respuesta al archivo de corrección, la ausencia de saltos o desalineaciones, los totales de respuestas correctas, erróneas y en blanco, la exclusión de las preguntas anuladas y la aplicación aritmética de la fórmula.

Octavo.- El 4 de agosto de 2026 se aprobó y publicó la relación provisional rectificada, concediéndose tres días hábiles para formular alegaciones exclusivamente sobre la puntuación individual rectificada.

Noveno.- Finalizado dicho trámite, el Tribunal examinó los escritos presentados, practicó las comprobaciones solicitadas, facilitó las copias de las hojas de examen cuando fueron pedidas y notificó formalmente las contestaciones individualizadas. Con ello queda ultimada la revisión del ejercicio tipo test.

III. RESULTADO DE LAS SOLICITUDES DE REVISIÓN Y RECTIFICACIÓN

El resultado de las solicitudes que deben quedar expresamente reflejadas en esta publicación es el siguiente. La motivación técnica individualizada y, en su caso, la copia de la hoja de respuestas consta en las respectivas notificaciones efectuadas por Sede Electrónica.



REGISTRO	OBJETO	RESULTADO	ACTUACIÓN
2026-E-RE-7842	Comprobación y rectificación de la calificación.	ESTIMADA PARCIALMENTE	Se rectifican los extremos procedentes. Notificación por Sede Electrónica y entrega de la hoja de respuestas.
2026-E-RE-9237	Revisión y rectificación por considerar que la nota debía ser superior.	DESESTIMADA	La revisión confirma que la calificación publicada es correcta. Contestación notificada por Sede Electrónica.
2026-E-RE-9250	Revisión de la nota y solicitud de copia de la hoja de examen.	DESESTIMADA	Se desestima la rectificación y se entrega por Sede Electrónica la contestación y copia de la hoja solicitada.
2026-E-RE-9327	Rectificación del desglose por discordancia con las respuestas realmente consignadas.	ESTIMADA	Se rectifica emitiendo notificación formal por Sede Electrónica.
2026-E-RC-9396	Rectificación de dos preguntas por entender que existía error en su corrección.	ESTIMADA PARCIALMENTE	Se estima la corrección de una de las cuestiones y se desestima la otra. Se entrega la hoja solicitada y se notifica la resolución.



IV. PLANTILLA, CÓMPUTO Y FÓRMULA DEFINITIVOS

Preguntas 10 y 32: respuesta correcta A.

Preguntas 30 y 34: anuladas y excluidas de cualquier cómputo.

Número de preguntas válidas: 48.

FÓRMULA DEFINITIVA. $NOTA = [(A - E/3) / 48] \times 10$, donde A es el número de respuestas correctas y E el número de respuestas erróneas. Las respuestas en blanco no suman ni penalizan. La puntuación se expresa con dos decimales.

En todos los casos debe cumplirse la igualdad: respuestas correctas + respuestas erróneas + respuestas en blanco = 48. Se considera APTO/A a quien obtenga una calificación igual o superior a 5,00 puntos.

V. FUNDAMENTACIÓN DE LA REVISIÓN Y DE LA RELACIÓN DEFINITIVA

Los artículos 23.2 y 103.3 de la Constitución y el artículo 55 del texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público exigen que el acceso al empleo público respete los principios de igualdad, mérito, capacidad, publicidad, transparencia, imparcialidad y objetividad. La revisión integral y la aplicación uniforme de la misma plantilla y fórmula a todas las personas aspirantes garantizan dichos principios.

El artículo 109.2 de la Ley 39/2015 permite rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de las personas interesadas, los errores materiales, de hecho o aritméticos. Las correcciones realizadas no introducen criterios nuevos ni modifican discrecionalmente la valoración, sino que aseguran la coincidencia entre la hoja original, la plantilla definitiva y el resultado matemático.

La publicación de la relación definitiva se efectúa conforme al artículo 45 de la Ley 39/2015, al artículo 2.2 del Reglamento aprobado por el Decreto 36/2024 y a las bases específicas. El DNI se muestra cifrado y únicamente se incorporan los datos necesarios para la identificación y control del resultado.

VI. ACUERDOS DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

Primero.- Dar por resueltas las solicitudes de revisión y rectificación en los términos recogidos en el apartado III, sin perjuicio de la motivación individual incorporada a cada notificación.

Segundo.- Aprobar como definitivas las rectificaciones de la plantilla, la anulación de las preguntas 30 y 34, el cómputo sobre cuarenta y ocho preguntas y la fórmula de calificación indicada en el apartado IV.

Tercero.- Aprobar la relación definitiva de calificaciones del ejercicio tipo test que figura como Anexo I, dejando sin efecto y sustituyendo las relaciones provisionales anteriores en cuanto se opongan a la presente.



Cuarto.- Declarar que 105 personas aspirantes obtienen la condición de APTO/A en el ejercicio tipo test y quedan convocadas para continuar el proceso selectivo. Las personas calificadas como NO APTO/A o NO PRESENTADO/A no podrán realizar el siguiente ejercicio.

Quinto.- Convocar a las personas aspirantes declaradas APTO/A al segundo ejercicio de la prueba de conocimientos, consistente en dos supuestos prácticos, el día 11 de septiembre de 2026, en los términos de los apartados VII a XI.

Sexto.- Aprobar y publicar, antes de la celebración del ejercicio, las normas de desarrollo y los criterios de corrección y evaluación recogidos en este anuncio, conforme al artículo 6.4 del Reglamento aprobado por el Decreto 36/2024.

Séptimo.- Publicar el presente anuncio y su Anexo I en el Tablón de Anuncios de la Sede Electrónica y en la página web municipal, con los efectos previstos en el artículo 45 de la Ley 39/2015.

VII. CONVOCATORIA DEL EJERCICIO DE SUPUESTOS PRÁCTICOS

FECHA	11 DE SEPTIEMBRE DE 2026
HORA DEL LLAMAMIENTO	10:30 horas LLAMAMIENTO. COMIENZO DEL EXAMEN 11:00 HORAS.
LUGAR	PABELLON NICOLAS SANCHEZ VEGA, CALLE REINA ISABEL II S/N. INGENIO. 35250
PERSONAS CONVOCADAS	EXCLUSIVAMENTE QUIENES FIGURAN COMO APTO/A EN EL ANEXO I

El llamamiento será único. La falta de presentación en el momento del llamamiento determinará el decaimiento del derecho a realizar este ejercicio y los sucesivos, con exclusión del proceso selectivo. Se recomienda comparecer con una antelación mínima de treinta minutos para facilitar las operaciones de identificación y acceso al aula.

VIII. CONFIGURACIÓN, DURACIÓN Y SUPERACIÓN DEL EJERCICIO

ELEMENTO	CONDICIÓN APLICABLE
NATURALEZA	Ejercicio obligatorio y eliminatorio, segundo de los dos ejercicios que integran la prueba de conocimientos.
CONTENIDO	Resolución por escrito de dos casos prácticos relacionados con los temas de la parte específica del Anexo II de las bases y su aplicación a las funciones policiales.



ELEMENTO	CONDICIÓN APLICABLE
FORMATO	Los dos supuestos serán de desarrollo. El enunciado indicará con claridad las cuestiones que deben resolverse.
DURACIÓN	Dos horas en total para ambos supuestos. El tiempo es conjunto y cada aspirante podrá distribuirlo libremente entre los dos casos.
CONSULTA	Las personas aspirantes podrán llevar textos legales en soporte papel, que serán revisados por el Tribunal o el personal colaborador.
PRESENTACIÓN Y DEFENSA	Los dos casos serán posteriormente presentados y defendidos ante el Tribunal por un tiempo máximo conjunto de una hora. Durante la defensa, el Tribunal podrá formular cuantas preguntas considere oportunas.
CALIFICACIÓN	Cada supuesto se calificará de 0 a 10 puntos. Será necesario obtener al menos 5 puntos en cada uno. La falta de superación de cualquiera de los dos determinará la calificación de NO APTO/A en el ejercicio práctico.
NOTA GLOBAL	Superados ambos supuestos, la calificación del ejercicio práctico será la media aritmética de las dos puntuaciones, expresada con dos decimales.

IX. CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y EVALUACIÓN

Los siguientes criterios serán aplicados separadamente a cada uno de los dos supuestos. La puntuación máxima de cada caso será de 10 puntos:

CRITERIO	CONTENIDO VALORABLE
Fundamentación jurídica y aplicación normativa	Identificación de la normativa relevante, interpretación correcta y aplicación al caso concreto, evitando errores jurídicos sustanciales.
Resolución técnico-policial y procedimiento	Adecuación, legalidad, proporcionalidad y orden de las actuaciones propuestas; identificación de competencias, diligencias, garantías y comunicaciones procedentes.
Claridad, estructura y precisión de la respuesta escrita	Orden lógico, respuesta completa a las cuestiones, capacidad de síntesis, terminología adecuada y legibilidad.
Presentación y defensa ante el Tribunal	A los aspirantes aptos de los supuestos prácticos realizados. Claridad oral, coherencia con lo escrito, capacidad de fundamentación y solvencia en las respuestas a las preguntas del Tribunal.



CRITERIO	CONTENIDO VALORABLE
Aportaciones jurídicas adicionales pertinentes	Cuando la respuesta desarrolle correctamente y de forma completa todos los conceptos exigidos por la pregunta y, además, incorpore de manera razonada al menos un concepto jurídico, fundamento normativo o criterio de actuación adicional, pertinente y no previsto expresamente en el criterio de corrección o en las normas de actuación, se otorgará la puntuación máxima correspondiente a esa pregunta, siempre que dicha aportación sea jurídicamente correcta, aplicable al supuesto y no contradiga ni desvirtúe la solución requerida.

La valoración se referirá exclusivamente a lo escrito y a su posterior presentación y defensa. No se exigirá una cita numérica exhaustiva de artículos cuando la respuesta identifique y aplique correctamente la institución jurídica; sí se penalizarán los errores normativos que alteren la solución, las actuaciones contrarias a derecho, la omisión de garantías esenciales y las respuestas que no atiendan a lo preguntado.

X. NORMAS DE CELEBRACIÓN

Identificación. Cada aspirante deberá presentar el original, en vigor, del DNI o pasaporte. La deficiente acreditación de la identidad determinará la exclusión.

Material de escritura. Se deberá acudir con bolígrafo de tinta azul o negra. No se permitirá lápiz, tinta borrable ni corrector. El papel de respuesta será facilitado por el Tribunal.

Textos legales permitidos. Se admitirán exclusivamente textos legales en soporte papel. No se permitirán temarios, manuales, comentarios doctrinales, formularios de supuestos resueltos, esquemas de actuación ni documentación distinta de textos normativos.

Dispositivos. No se permitirá el uso ni la consulta de teléfonos móviles, relojes inteligentes, auriculares, tabletas, ordenadores, calculadoras con memoria ni otros dispositivos electrónicos. Deberán permanecer apagados y guardados durante toda la prueba.

Anonimato. Las respuestas se identificarán mediante el sistema de código que determine el Tribunal. No deberá consignarse el nombre, firma, marca o dato que permita identificar a la persona aspirante fuera del espacio habilitado.

Conducta. No se permitirá la comunicación entre aspirantes, el intercambio de material ni la consulta de documentación no autorizada. El incumplimiento podrá determinar la expulsión, dejando constancia en acta.

Tiempo. El inicio y el final serán anunciados por el Tribunal. Finalizadas las dos horas, deberá cesar inmediatamente la escritura y entregarse todo el material indicado.

Incidencias. Las incidencias, advertencias, expulsiones, entregas anticipadas y demás circunstancias relevantes se documentarán en el acta de la sesión.



XI. PRESENTACIÓN Y DEFENSA POSTERIOR

Una vez concluida la fase escrita, el Tribunal publicará el calendario de llamamientos para la presentación y defensa de los dos supuestos a los aspirantes que hayan superado los dos supuestos con una nota mínima de 5.00 puntos. Cada llamamiento será único y se realizará en el orden que resulte aplicable conforme a las bases. La persona aspirante dispondrá de un máximo total de una hora para presentar y defender ambos casos y responder a las preguntas del Tribunal.

La exposición deberá guardar correspondencia con el ejercicio escrito. No podrá introducirse documentación nueva ni sustituirse la solución entregada, sin perjuicio de aclarar, razonar o defender su contenido a requerimiento del Tribunal.

XII. PUBLICIDAD, EFECTOS E IMPUGNACIÓN

El presente anuncio y el Anexo I constituyen una unidad documental. Su publicación en el Tablón de Anuncios de la Sede Electrónica y en la página web municipal surtirá los efectos previstos en el artículo 45 de la Ley 39/2015, sin perjuicio de las notificaciones individuales ya practicadas respecto de las solicitudes de revisión.

ANEXO I



ANEXO I

RELACIÓN DEFINITIVA DE CALIFICACIONES DEL EJERCICIO TIPO TEST

48 preguntas computables | Fórmula: $[(A - E/3) / 48] \times 10$ | APTO/A: nota igual o superior a 5,00

N.º	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI CIFRADO	CÓDIGO	CORR.	ERR.	BLAN.	NOTA	RESULTADO
1	ALEMAN PADRON, PATRICIA	***7349**	798	43	5	0	8,61	APTO
2	ALFONSO BAEZ, GABRIEL	***7117**	746	41	4	3	8,26	APTO
3	ALMAGRO RODRIGUEZ, TANAUSU MANUEL	***1570**	614	39	7	2	7,64	APTO
4	AMADOR FLEITAS, ALEJANDRO	***3685**	643	33	10	5	6,18	APTO
5	ARENCIBIA SUAREZ, HIMAR	***9678**	704	37	1	10	7,64	APTO
6	ASCANIO HERNANDEZ, DANIEL	***0708**	696	41	7	0	8,06	APTO
7	BAEZ IGUINI, MARIA ESTER	***7816**	697	35	9	4	6,67	APTO
8	BATISTA SANTANA, NESTOR	***4093**	743	34	8	6	6,53	APTO
9	BETANCOR DIAZ, KEVIN RAMON	***8525**	693	44	4	0	8,89	APTO
10	CABRERA PEREZ, SAULO DEL CRISTO	***1582**	694	35	13	0	6,39	APTO
11	CARDENES ROSARIO, PEDRO LUIS	***6830**	729	40	5	3	7,99	APTO
12	CASTELLANO MATEO, ALEJANDRO	***6987**	691	39	6	3	7,71	APTO
13	CASTRILLO DOMINGUEZ, LIDIA	***8480**	687	43	5	0	8,61	APTO
14	CASTRO PERDOMO, JOSE FRANCISCO	***4985**	716	34	8	6	6,53	APTO
15	CAZORLA SUAREZ, ALEJANDRO	***2885**	659	25	18	5	3,96	NO APTO
16	DEL ROSARIO FALCON, CARLOS JAVIER	***3266**	739	38	9	1	7,29	APTO
17	DENIZ PEÑA, JOSE LUIS	***9424**	740	31	7	10	5,97	APTO
18	DIAZ PEREZ, ALEJANDRO	***4714**	741	34	9	5	6,46	APTO
19	ESPINO SANTANA, ALBERTO	***4764**	709	22	12	14	3,75	NO APTO
20	FAJARDO ABRANTE, DANIEL JUAN	***9296**	710	37	5	6	7,36	APTO
21	FERNANDES DELGADO, ALBERTO JOSE	***5139**	731	39	9	0	7,50	APTO
22	FLORIDO SANCHEZ, SERGIO	***7866**	726	31	13	4	5,56	APTO
23	GARCIA ARTILES, ELVIS	***2584**	725	37	8	3	7,15	APTO
24	GARCIA RODRIGUEZ, ALEJANDRO JOSE	***3274**	605	34	6	8	6,67	APTO
25	GARCIA VIERA, CARLOS ALBERTO	***2219**	644	25	8	15	4,65	NO APTO
26	GODOY GARCIA, IBAI	***5383**	645	30	9	9	5,63	APTO
27	GONZALEZ ARTILES, AGUSTIN	***9013**	636	38	10	0	7,22	APTO
28	GONZALEZ ESTUPIÑAN, MIGUEL	***1971**	646	25	1	22	5,14	APTO
29	GONZALEZ MARTIN, FERNANDO PEDRO	***6939**	685	40	4	4	8,06	APTO
30	GONZALEZ MONZON, MARIA LUISA	***5442**	712	40	4	4	8,06	APTO



N.º	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI CIFRADO	CÓDIGO	CORR.	ERR.	BLAN.	NOTA	RESULTADO
31	GONZALEZ OLIVARES, DYLAN MANUEL	***7456**	676	40	8	0	7,78	APTO
32	GONZALEZ SUAREZ, CHRISTIAN JOEL	***8185**	675	29	15	4	5,00	APTO
33	GUEDES GONZALEZ, JAVIER ALEXIS	***2337**	668	36	4	8	7,22	APTO
34	GUEDES ROMERO, JONATHAN ALEXANDER	***3237**	673	26	21	1	3,96	NO APTO
35	GUERRA TALAVERA, MARIA DE LOS ANGELES	***6888**	706	35	8	5	6,74	APTO
36	GUILLEN ALAMO, JAIME JOSE	***9659**	669	26	11	11	4,65	NO APTO
37	HERNANDEZ BARRIOS, ACOIDAN	***3986**	684	44	1	3	9,10	APTO
38	HERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, ROMÁN	***7456**	688	31	5	12	6,11	APTO
39	HERNANDEZ HERNANDEZ, YEROMY DE JESUS	***9950**	692	27	10	11	4,93	NO APTO
40	HERNANDEZ VARGAS, SAMUEL	***1567**	670	47	1	0	9,72	APTO
41	HERNANDEZ VEGA, JOSE FRANCISCO	***9045**	699	37	5	6	7,36	APTO
42	HUERTA TEJERA, KEVIN	***7211**	689	36	9	3	6,88	APTO
43	LEDDA ALEMAN, MICHAEL	***5348**	680	30	7	11	5,76	APTO
44	LEONETTI JAIMOM, MAXIMILIANO EZEQUIEL	***2312**	681	34	8	6	6,53	APTO
45	LOPEZ BOLAÑOS, MIRIAM	***9957**	720	36	10	2	6,81	APTO
46	LOPEZ CRUZ, GUAYAXYRAXY	***8889**	686	33	11	4	6,11	APTO
47	LOPEZ QUINTANA, ULICES ADRIAM	***0988**	615	34	13	1	6,18	APTO
48	LOPEZ SANTANA, YOEL	***4981**	738	28	9	11	5,21	APTO
49	LOPEZ TACORONTE, ALEJANDRO DOMINGO	***4732**	618	39	1	8	8,06	APTO
50	LOPEZ TORRES, ACAIMO	***1988**	610	32	9	7	6,04	APTO
51	LORENZO ORDOÑEZ, ETHAM	***5344**	609	36	5	7	7,15	APTO
52	MACIAS RODRIGUEZ, MOISÉS RAMÓN	***6372**	622	42	4	2	8,47	APTO
53	MACIAS SUAREZ, CLAUDIA	***0507**	665	31	3	14	6,25	APTO
54	MARTEL HERNANDEZ, RAUL	***6147**	664	44	4	0	8,89	APTO
55	MARTIN MARRERO, DAVID	***7651**	612	39	4	5	7,85	APTO
56	MARTINEZ GONZALEZ, ALFONSO	***8181**	613	42	3	3	8,54	APTO
57	MATEO GARCIA, ISMAEL	***0500**	733	40	6	2	7,92	APTO
58	MEDINA CARDONA, MIGUEL ANGEL	***5303**	732	41	7	0	8,06	APTO
59	MEDINA PEÑATE, ADARA LUCIA	***4793**	724	35	8	5	6,74	APTO
60	MEDINA RODRIGUEZ, ABIAN	***9304**	718	31	9	8	5,83	APTO



N.º	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI CIFRADO	CÓDIGO	CORR.	ERR.	BLAN.	NOTA	RESULTADO
61	MEDINA SANTANA, VICTOR JOSE	***1893**	730	45	0	3	9,38	APTO
62	MEJIAS SUAREZ, JORGE ESTEBAN	***4841**	667	31	12	5	5,63	APTO
63	MONZON DIAZ, GABRIEL	***7159**	717	33	11	4	6,11	APTO
64	MORALES SANTANA, DAVID	***1772**	708	28	4	16	5,56	APTO
65	MORAN CABRERA, BARBARA ISABEL	***3137**	737	40	3	5	8,13	APTO
66	MORENO PONCE, DANIEL	***0543**	719	37	9	2	7,08	APTO
67	NUÑEZ MARTIN, EILA	***9560**	721	38	5	5	7,57	APTO
68	OROPEZ PEREZ, ADRIAN	***4441**	715	31	11	6	5,69	APTO
69	ORTEGA GARCIA, PEDRO JESUS	***4791**	734	42	3	3	8,54	APTO
70	PALOMINO MEGIAS, LORENA	***1482**	714	44	4	0	8,89	APTO
71	PEREZ ACEVEDO, FRANCISCO JOSE	***4261**	690	37	10	1	7,01	APTO
72	PEREZ GONZALEZ, ALVARO	***7256**	651	42	4	2	8,47	APTO
73	PEREZ RAMOS, PABLO MANUEL	***4799**	666	38	6	4	7,50	APTO
74	PEREZ VEGA, BORJA	***1820**	735	31	11	6	5,69	APTO
75	PEREZ ZERPA, DAVID	***7721**	722	29	7	12	5,56	APTO
76	PONCE DIAZ, CARLOS MIGUEL	***1744**	604	35	8	5	6,74	APTO
77	QUESADA SORONDO, EDUARDO ENRIQUE	***8648**	603	38	10	0	7,22	APTO
78	QUEVEDO SUAREZ, ADRIAN ANTONIO	***6953**	607	43	4	1	8,68	APTO
79	QUINTANA LA CAPRIA, JUAN DANIEL	***1454**	602	31	7	10	5,97	APTO
80	RAMIREZ CARDENES, FRANCISCO JOSE	***0729**	611	28	5	15	5,49	APTO
81	RAMIREZ QUESADA, RAYCO	***4621**	608	39	6	3	7,71	APTO
82	RAMOS RODRIGUEZ, SAUL	***4845**	606	37	10	1	7,01	APTO
83	RAMOS TEJERA, JUAN LUIS	***2087**	624	38	8	2	7,36	APTO
84	RAVELO RAMIREZ, LUCAS	***1183**	623	41	4	3	8,26	APTO
85	RIVERO RIVERO, VIRGINIA ADELA	***6334**	601	27	7	14	5,14	APTO
86	RODRIGUEZ BOLAÑOS, ALEJANDRO JOSE	***6322**	700	25	22	1	3,68	NO APTO
87	RODRIGUEZ HERNANDEZ, GIOVANNI ALEJANDRO	***5367**	660	44	2	2	9,03	APTO
88	RODRIGUEZ ORTEGA, ESTEBAN	***0509**	711	35	7	6	6,81	APTO
89	RODRIGUEZ ROBAINA, MARTIN JESUS	***8766**	NO PRESENTADO	0	0	0	0,00	NO APTO
90	RODRIGUEZ TOLEDO, ANDREA	***7970**	657	35	9	4	6,67	APTO



ANEXO I · RELACIÓN DEFINITIVA (continuación)

N.º	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI CIFRADO	CÓDIGO	CORR.	ERR.	BLAN.	NOTA	RESULTADO
91	SAAVEDRA LOPEZ, ELOY ISRAEL	***2484**	796	40	4	4	8,06	APTO
92	SAENZ GONZALEZ, KEVIN LEANDRO	***7390**	678	43	3	2	8,75	APTO
93	SANCHEZ HERNANDEZ, ALVARO	***5388**	728	38	6	4	7,50	APTO
94	SANCHEZ SANTANA, NEREA	***3515**	727	41	2	5	8,40	APTO
95	SANTANA DIAZ, BORJA	***9170**	742	33	12	3	6,04	APTO
96	SANTANA GUEDES, JUAN MANUEL	***1948**	748	46	2	0	9,44	APTO
97	SANTANA GUERRERO, AITOR	***3304**	747	39	8	1	7,57	APTO
98	SANTANA HERNANDEZ, ACOYDAN MANUEL	***8323**	655	43	2	3	8,82	APTO
99	SANTANA HERNANDEZ, JORGE	***4074**	653	37	8	3	7,15	APTO
100	SANTANA SUAREZ, SAMUEL	***3353**	662	41	3	4	8,33	APTO
101	SOUILLIART CABRERA, EDGAR	***4026**	677	40	7	1	7,85	APTO
102	SUAREZ HERNANDEZ, ANTONIO	***7656**	661	39	9	0	7,50	APTO
103	SUAREZ LOVELLE, ESAU	***8652**	707	38	10	0	7,22	APTO
104	SUAREZ MARTIN, TANAUSU	***1624**	702	35	5	8	6,94	APTO
105	SUAREZ QUEVEDO, LAURA	***1856**	701	33	2	13	6,74	APTO
106	SUAREZ RAMIREZ, ALEJANDRO	***3674**	713	36	4	8	7,22	APTO
107	SUAREZ RAMIREZ, JERONIMO FRANCISCO	***7076**	656	35	12	1	6,46	APTO
108	TAVERO ARREGUI, LIONEL ALEJANDRO	***2473**	750	36	6	6	7,08	APTO
109	TEJERA PERERA, CARMELO	***3455**	663	35	11	2	6,53	APTO
110	TRUJILLO RODRIGUEZ, ORLANDO MANUEL	***1645**	654	47	1	0	9,72	APTO
111	VEGA RODRIGUEZ, RUBEN JESUS	***8722**	672	34	4	10	6,81	APTO
112	VEGA ZERPA, CRISTIAN ADRIAN	***1997**	682	45	2	1	9,24	APTO
113	ZERPA CORDERO, EDUARDO	***4996**	683	37	2	9	7,57	APTO

EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL CALIFICADOR
Justo José Santana Sánchez

